



## การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร

กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

Carbon Footprint Assessment of Organization :

A Case Study of Chachoengsao Provincial Industrial Office

อนวัช พูนون<sup>1</sup>, กฤชดา พิศลยบุตร<sup>1</sup>, เสรีย์ ตุ้ปประกัย<sup>2</sup> และ อనุวัต เจริญสุข<sup>3\*</sup>

Anawat Punon<sup>1</sup>, Krisda Bisalyaputra<sup>1</sup>, Seree Tuprakay<sup>1</sup> and Anuwat Charoensuk \*

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ได้ศึกษาประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร กรณีศึกษาสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปริมาณการปล่อยคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ตามแนวทางการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กรขององค์กรบริหารจัดการก้าวเรื่องผลกระทบ (องค์กรมหาชน) โดยมีการจำแนกขอบเขตการดำเนินงานที่สะท้อนถึงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของแต่ละกิจกรรมภายในขอบเขตขององค์กรภายในขอบเขตขององค์กรโดยแบ่งออกเป็น 3 ขอบเขต ในการศึกษานี้ใช้ข้อมูลตั้งแต่เดือนมกราคม ถึงเดือนมิถุนายน ปี พ.ศ. 2567 เป็นระยะเวลาทั้งหมด 6 เดือน ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ปริมาณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ทั้งหมดเท่ากับ 22,796.876 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า โดยแบ่งเป็นขอบเขตที่ 1, 2, และ 3 มีค่าเท่ากับ 6,777.616, 10,625.874 และ 5,393.386 กิโลกรัมคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่า ซึ่งขอบเขตที่ 2 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงานไฟฟ้าขององค์กรมีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.61 ของทั้งหมด

**คำสำคัญ :** คาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร, ก๊าซเรือนกระจก, สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

<sup>1</sup> สาขาวิชาการตรวจสอบและกฎหมายวิศวกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง



## Abstract

This research studies the assessment of the carbon footprint of organizations, a case study of the Chachoengsao Provincial Industrial Office. It is a quantitative study aimed at analyzing the amount of carbon emissions produced by the organization. The study involves analyzing the organization's carbon footprint evaluation data according to the guidelines set by the Greenhouse Gas Management Organization (a public organization). The analysis categorizes the operational boundaries reflecting the greenhouse gas emissions of various activities within the organization into three scopes. Data for this study was collected from January to June 2024, covering a period of six months. The results indicate that the total carbon footprint was 22,796.876 kilograms of CO<sub>2</sub> equivalent, divided into scopes 1, 2, and 3, with values of 6,777.616, 10,625.874, and 5,393.386 kilograms of CO<sub>2</sub> equivalent, respectively. Scope 2, which includes indirect greenhouse gas emissions from electricity use, accounted for the highest emissions, representing 46.61% of the total.

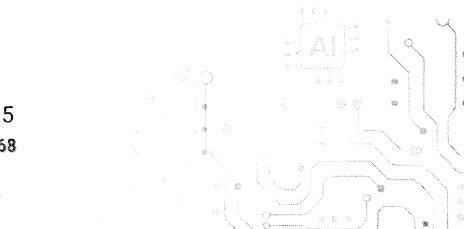
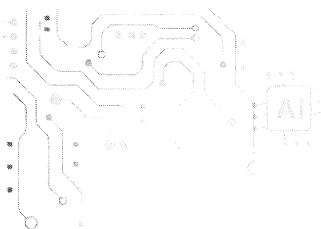
Keywords : Carbon footprint assessment, Greenhouse gases, Chachoengsao Provincial Industry Office

## บทนำ

การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศเป็นผลมาจากการกระทำของมนุษย์โดยส่วนใหญ่ สาเหตุหลักมาจากการเผาเชื้อเพลิงฟอสซิล ( เช่น ถ่านหิน น้ำมัน และก๊าซ ) ซึ่งก่อให้เกิดก๊าซเรือนกระจก การเผาเชื้อเพลิงฟอสซิลปล่อยก๊าซเรือนกระจกที่มีลักษณะเหมือนฝ้าห่มคลุมโลกไว้ ความร้อนจากดวงอาทิตย์จึงไม่ระบายออก และทำให้อุณหภูมิสูงขึ้น ก๊าซเรือนกระจกที่เป็นตัวการของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ได้แก่ คาร์บอนไดออกไซด์และมีเทนก๊าซเหล่านี้เกิดจากการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงเพื่อขับเคลื่อนรถยนต์หรือการเผาถ่านหิน เพื่อทำความสะอาดในอาคาร เป็นต้น การเตรียมที่ดินและผังงานปักหมุดให้เกิดการปล่อยก๊าซ carbонไดออกไซด์ เช่นกันส่วนใหญ่ผังกอลบขยายน้ำเป็นแหล่งก๊าซมีเทนขนาดใหญ่ ภาคพลังงาน อุตสาหกรรม การขนส่ง อาคาร การเกษตร และการใช้ที่ดินก็เป็นตัวการหลักส่วนหนึ่งในการปล่อยก๊าซ (องค์การสหประชาชาติในประเทศไทย 2567)

การประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกนั้น จะใช้การคำนวณปริมาณการปล่อยและดูดกลับก๊าซเรือนกระจกที่เกิดจากกิจกรรมขององค์กร หรือ ที่เรียกว่า “คาร์บอนฟุตพري้ทขององค์กร” โดยแบ่งกิจกรรมที่มีการปล่อยและดูดกลับก๊าซเรือนกระจกจากการดำเนินงานขององค์กรไว้ 3 ประเภท ได้แก่ ประเภทที่ 1 การประเมินจากกิจกรรมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้พลังงาน และประเภทที่ 2 การประเมินจากกิจกรรมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงขององค์กร ประเภทที่ 3 การประเมินจากกิจกรรมการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่นๆ (สุวิชา บริบูรณ์, 2566)

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา การประเมินcarbонฟุตพริ้นท์ขององค์กร กรณีศึกษา สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์หาวิธีการที่สามารถช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก และเป็นแนวทางสำคัญในการประเมินcarbонฟุตพริ้นท์ในสำนักงานประเภทเดียวกันต่อไป



## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อวิเคราะห์ปริมาณการปล่อยคาร์บอนฟุตพري้้นท์ของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

### อุปกรณ์และวิธีการ

งานวิจัยนี้ใช้ระบบวิธีวิจัยเชิงปริมาณเพื่อการประเมินคาร์บอนฟุตพรี้้นท์ขององค์กร กรณีศึกษา สำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่เดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 เลือกนำข้อมูล 6 เดือนแรกของปี น่องจากต้องการศึกษาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกขององค์เพื่อหาวิธีลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในครึ่งปีหลัง โดยการกำหนดขอบเขตการประเมินคาร์บอนฟุตพรี้้นท์ โดยใช้การบันทึกข้อมูลที่แบ่งกิจกรรมออกเป็น 3 ประเภท ดังตารางที่ 1 ตามลักษณะข้อมูลพร้อมบันทึกปริมาณการใช้ตามหน่วยของข้อมูล เช่น ค่าไฟ ค่าน้ำ กิโลกรัม ลิตร จากนั้นนำปริมาณที่บันทึกได้มาคำนวนเป็นปริมาณก๊าซเรือนกระจก โดยใช้ตามวิธีแต่ละกิจกรรมเพื่อนำมา จัดทำเป็นฐานข้อมูลของการคำนวนคาร์บอนฟุตพรี้้นท์ขององค์กรประเภทสำนัก โดยการนำผลของค่าcarbbon ฟุตพรี้้นท์มาวิเคราะห์กิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เพื่อให้เห็นถึงปริมาณcarbon ฟุตพรี้้นท์ขององค์กรที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ และนำค่าcarbbon ฟุตพรี้้นท์ที่ได้มาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมขององค์กร และนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงประสิทธิภาพต่อไป

**ตารางที่ 1 การเก็บข้อมูลรายการการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของแต่ละกิจกรรม กรณีศึกษา สำนักงาน อุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา**

ขอบเขตการดำเนินการ	รายการกิจกรรม	การคำนวณปริมาณก๊าซเรือนกระจก ( $\text{kg CO}_2$ )
ประเภทที่ 1	การใช้ยานพาหนะขององค์กร เพื่อออกตรวจสถานที่ข้อมูลน้ำ	1) ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ × ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ตามชนิดของน้ำมันเชื้อเพลิง 2) ระยะทาง × น้ำหนักบรรทุก × ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ตามประเภทของพาหนะที่ใช้ 3) (ระยะทาง ÷ อัตราการสิ้นเปลืองเชื้อเพลิง) × ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แยกตามชนิดของน้ำมันเชื้อเพลิง
ประเภทที่ 2	การใช้พลังงานไฟฟ้า	ปริมาณไฟฟ้าที่ใช้ ( $\text{kWh}$ ) × ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ( $\text{kg CO}_2/\text{kWh}$ )
ประเภทที่ 3	การใช้น้ำประปา	ปริมาณน้ำประปาที่ใช้ ( $\text{m}^3$ ) × ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ( $\text{kg CO}_2/\text{m}^3$ )
	การใช้กระดาษ A4	ปริมาณกระดาษที่ใช้ ( $\text{kg}$ ) × ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก ( $\text{kg CO}_2/\text{kg}$ )

ที่มา : ข้อมูลในการคำนวนและรายงานcarbon ฟุตพรี้้นขององค์กรโดย องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) พิมพ์ครั้งที่ 7 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 5, มกราคม 2564)



**ตารางที่ 2 ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Factor) สำหรับการประเมินรายงานข้อมูลก๊าซเรือนกระจก  
ของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา**

ขอบเขต	รายการกิจกรรม	รายละเอียด	หน่วย	ค่าแฟคเตอร์ (kgCO <sub>2</sub> e/หน่วย)
ประเภทที่ 1	การใช้ยานพาหนะขององค์กรเพื่อ ออกตรวจ	ปริมาณน้ำมันที่ใช้	liter	2.7406
ประเภทที่ 2	การใช้พลังงานไฟฟ้า	ปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ใช้	kWh	0.4999
ประเภทที่ 3	น้ำประปา-การประปา ส่วนภูมิภาค	ผลิตโดยใช้น้ำผิดนิ้น น้ำได้ ดินและน้ำทะเล : ครอบคลุม ตั้งแต่ขั้นตอนการสูบน้ำดิน การผลิตน้ำประปา จนถึงการ ส่งน้ำประปาผ่านระบบห่อ <sup>ก</sup> ป ก.	m <sup>3</sup>	0.5410
	กระดาษ A4	การใช้กระดาษ A4	kg	2.1020
	การใช้ยานพาหนะเดินทางไป- กลับที่พักของเจ้าหน้าที่สำนักงาน	ปริมาณน้ำมันที่ใช้	liter	เบนซิน 2.2394 ดีเซล 2.7406

ที่มา : ข้อกำหนดในการคำนวณและรายงานการบอนฟุตปรินองค์กรโดย องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์กรมหาชน)  
พิมพ์ครั้งที่ 7 (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 5, มกราคม 2564)

### ผลและวิเคราะห์

จากการศึกษาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ระหว่างเดือน  
มกราคม 2567 - มิถุนายน 2567 โดยใช้การบันทึกข้อมูลที่แบ่งกิจกรรมออกเป็น 3 ประเภท ตามตารางที่ 9 พบว่า  
การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสำนักงานฯ ขอบเขตของกิจกรรมประเภทที่ 2 มีสัดส่วนการปล่อยก๊าซเรือน  
กระจกสูงที่สุด คิดเป็น 46.61 % เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ภายในสำนักงานตลอดทั้ง  
วัน ไม่ได้มีการออกปฏิบัติราชการภายนอกได้แก่ พนักงานการเงิน พนักงานธุรการทำให้มีการใช้เครื่องปรับอากาศ  
และแสงสว่างมากที่สุด อันดับที่ 2 เป็นขอบเขตของกิจกรรมที่ 1 คิดเป็น 29.73% เนื่องจาก พนักงานเจ้าหน้าที่  
ต้องดำเนินการออกตรวจโรงงานเพื่อกำกับ ดูแล การอนุญาต การแจ้งประกอบกิจการโรงงาน การตรวจร้องเรียน  
ต่างๆ และการปฏิบัติราชการอื่นๆ เป็นต้น และอันดับสุดท้าย เป็นขอบเขตของกิจกรรมประเภทที่ 3 คิดเป็น  
23.66% ซึ่งในอันดับที่ 3 มีกิจกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงที่สุดคือ การเดินทางไป-กลับ ของเจ้าหน้าที่  
เนื่องจากเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มีภาระหนาในจังหวัดฉะเชิงเทรา และทั้ง 3 ขอบเขตของประเภทกิจกรรม แยกเป็นแต่  
ละกิจกรรมที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเรียงลำดับมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุดตามลำดับได้แก่ การใช้พลังงาน  
ไฟฟ้าในสำนักงานฯ 46.61% การใช้ยานพาหนะในการปฏิบัติราชการ 29.73% การเดินทางไป-กลับของ  
เจ้าหน้าที่ 19.92% การใช้กระดาษ 3.26% และการใช้น้ำประปา 0.48%



ตารางที่ 3 ปริมาณและร้อยละของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก แยกตามกิจกรรมการดำเนินงานของสำนักงาน  
อุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา

ขบวน	การดำเนินงานของ สำนักงานฯ	การปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจก	
		(kgCo <sub>2</sub> e)	ร้อยละของภาพรวม
ประเภทที่ 1	การใช้รถยกขององค์กร	6,777.616	29.73
ประเภทที่ 2	การใช้ไฟฟ้าภายในอาคาร สำนักงาน	10,625.874	46.61
ประเภทที่ 3	การใช้น้ำประปา-การประปา ส่วนภูมิภาค	109.823	0.48
	การใช้กระดาษ A4	743.267	3.26
	การใช้ยานพาหนะเดินทาง ไป-กลับที่พักของเจ้าหน้าที่ สำนักงาน	4,540.296	19.92
รวม		22,796.876	100

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่า การใช้ไฟฟ้าภายในอาคารสำนักงานเป็นแหล่งปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง  
อันดับ 1 จำนวน 10,625.874 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 46.61 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด รองลงมา  
อันดับ 2 คือการใช้ยานพาหนะเดินทางไปราชการ จำนวน 6,777.616 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 29.73 อันดับ  
3 คือ การใช้ยานพาหนะเดินทางไป-กลับที่พักของเจ้าหน้าที่สำนักงานจำนวน 4,540.296 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็น  
ร้อยละ 19.92 อันดับน้อยที่สุด คือ การใช้น้ำประปา-การประปาส่วนภูมิภาค จำนวน 109.823 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิด  
เป็นร้อยละ 0.48 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 การคำนวณค่าคาร์บอนฟุตพรินท์การใช้ยานพาหนะของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา  
ตั้งแต่ มกราคม - มิถุนายน 2567

เดือน	ปริมาณน้ำมันเชื้อเพลิงที่ ใช้ (ลิตร)	การปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจก	
		(kgCo <sub>2</sub> e)	ร้อยละ
มกราคม	515.658	1,413.212	20.85
กุมภาพันธ์	646.202	1,770.982	26.13
มีนาคม	436.053	1,195.047	17.63
เมษายน	372.161	1,019.944	15.05
พฤษภาคม	388.172	1,063.824	15.70
มิถุนายน	114.795	314.607	4.64
รวม	6,777.616	6,777.616	100



จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า การใช้yanพานะของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทราที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงที่สุดอันดับ 1 คือ เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 1,770.982 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 26.13 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด รองลงมาอันดับ 2 คือเดือนมกราคม จำนวน 1,413.212 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 20.85 อันดับ 3 คือ เดือนมีนาคม จำนวน 1,195.047 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 17.63 และอันดับน้อยที่สุด คือ เดือนมิถุนายน จำนวน 314.607 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 4.64 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 การคำนวณค่าcarbonฟุตพรินท์การใช้ไฟฟ้าภายในอาคารสำนักงานของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่มกราคม - มิถุนายน 2567

เดือน	ปริมาณพลังงานไฟฟ้า ที่ใช้ ( kWh )	การปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจก	
		(kgCo <sub>2</sub> e)	ร้อยละ
มกราคม	2,735	1,367.227	12.87
กุมภาพันธ์	3,139	1,569.186	14.77
มีนาคม	3,950	1,974.605	18.58
เมษายน	3,537	1,768.146	16.64
พฤษภาคม	4,023	2,011.098	18.93
มิถุนายน	3,872	1,935.612	18.21
รวม	21,256	10,625.874	100

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า การใช้ไฟฟ้าภายในอาคารสำนักงานของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทราที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงที่สุดอันดับ 1 คือ เดือนพฤษภาคม จำนวน 2,011.098 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 18.93 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด รองลงมาอันดับ 2 คือเดือนมีนาคม จำนวน 1,974.605 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 18.58 อันดับ 3 คือ เดือนมิถุนายน จำนวน 1,935.612 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 18.21 และอันดับน้อยที่สุด คือ เดือนมกราคม จำนวน 1,367.227 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 12.87 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 การคำนวณค่าcarbonฟุตพรินท์การใช้น้ำประปา-การประปาส่วนภูมิภาคของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่มกราคม - มิถุนายน 2567

เดือน	ปริมาณการใช้น้ำประปา-การ ประปาส่วนภูมิภาค ( m <sup>3</sup> )	การปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจก	
		(kgCo <sub>2</sub> e)	ร้อยละ
มกราคม	30	16.23	14.78
กุมภาพันธ์	40	21.64	19.71
มีนาคม	28	15.148	13.79
เมษายน	36	19.476	17.73
พฤษภาคม	27	14.607	13.30
มิถุนายน	42	22.722	20.69
รวม	203	109.823	100



จากการที่ 6 จะเห็นได้ว่า การใช้น้ำประปา-การประปาส่วนภูมิภาคของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทราที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงที่สุดอันดับ 1 คือ เดือนมิถุนายน จำนวน 22.722 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 20.69 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด รองลงมาอันดับ 2 คือเดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 21.64 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 19.71 อันดับ 3 คือ เดือนเมษายน จำนวน 19.476 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 17.73 และอันดับน้อยที่สุด คือ เดือนพฤษภาคม จำนวน 14.607 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 13.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 การคำนวณค่าคาร์บอนฟุตพรินท์การใช้กระดาษ A4 ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่ มกราคม - มิถุนายน 2567

เดือน	ปริมาณการใช้กระดาษ A4 ( kg )	การปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจก	
		(kgCo <sub>2</sub> e)	ร้อยละ
มกราคม	52	109.304	14.71
กุมภาพันธ์	39	81.978	11.03
มีนาคม	72.8	153.026	20.59
เมษายน	62.4	131.164	17.65
พฤษภาคม	67.6	142.095	19.12
มิถุนายน	59.8	125.700	16.90
รวม	353.60	743.267	100

จากการที่ 7 จะเห็นได้ว่า การใช้กระดาษ A4 ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทราที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงที่สุดอันดับ 1 คือ เดือนมีนาคม จำนวน 153.026 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 20.59 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด รองลงมาอันดับ 2 คือเดือนพฤษภาคม จำนวน 142.095 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 19.12 อันดับ 3 คือ เดือนเมษายน จำนวน 131.164 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 17.65 และอันดับน้อยที่สุด คือ เดือนกุมภาพันธ์ จำนวน 81.978 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 11.03 ตามลำดับ

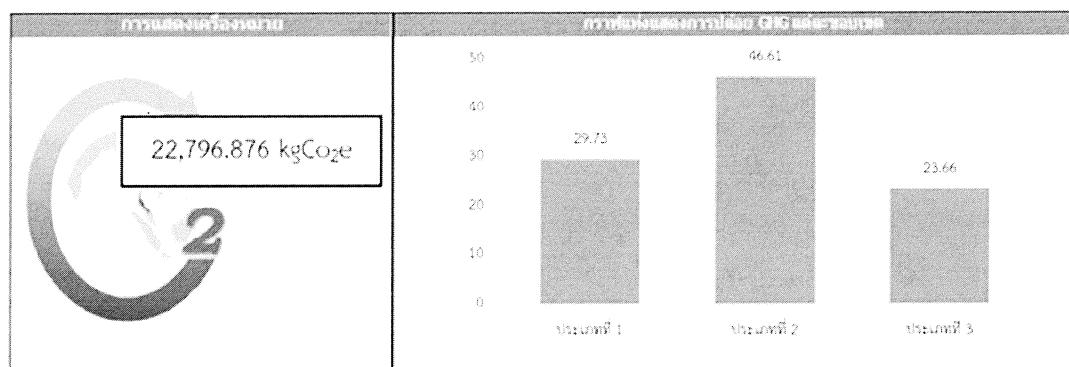
ตารางที่ 8 การเดินทางไปกลับสำนักงานฯ ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่ มกราคม - มิถุนายน 2567

เดือน	ปริมาณน้ำมัน เชื้อเพลิงที่ใช้(ลิตร)		การปล่อยปริมาณก๊าซเรือนกระจก	
	เบนซิน	ดีเซล	(kgCo <sub>2</sub> e)	ร้อยละ
มกราคม	234.50	56.74	680.641	14.99
กุมภาพันธ์	185.00	98.15	683.279	15.05
มีนาคม	315.20	74.15	909.074	20.02
เมษายน	264.25	68.34	779.054	17.16
พฤษภาคม	197.87	76.41	652.520	14.37
มิถุนายน	271.69	82.94	835.728	18.41
รวม	1,468.51	456.73	4,540.296	100

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า การเดินทางไป-กลับสำนักงานฯ ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงที่สุดอันดับ 1 คือ เดือนมีนาคม จำนวน 909.074 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 20.02 ของการปล่อยก๊าซเรือนกระจกทั้งหมด รองลงมาอันดับ 2 คือเดือนมิถุนายน จำนวน 835.728 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 18.41 อันดับ 3 คือ เดือนเมษายน จำนวน 779.054 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 17.16 และอันดับน้อยที่สุด คือ เดือนพฤษภาคม จำนวน 652.520 kgCo<sub>2</sub>e หรือคิดเป็นร้อยละ 14.37 ตามลำดับ

## สรุป

สรุปผลจากการศึกษาการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่เดือนมกราคม-มิถุนายน 2567 ว่าประเภทที่ 2 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมจากการใช้ไฟฟ้าภายในอาคารสำนักงาน มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงสุด จำนวน 10,625.874 kgCo<sub>2</sub>e คิดเป็นร้อยละ 46.61 รองลงมาคือประเภทที่ 1 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากกิจกรรมทางตรงขององค์กร ได้แก่ การใช้รถยนต์ขององค์กร มีปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก จำนวน 6,777.616 kgCo<sub>2</sub>e คิดเป็นร้อยละ 29.73 และประเภทที่ 3 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางอ้อมอื่นๆ ได้แก่ การใช้กระดาษสำนักงานฯ การใช้น้ำประปาภายในอาคารสำนักงานและการเดินทางไป-กลับสำนักงานฯ ของเจ้าหน้าที่ จำนวน 5,393.386 kgCo<sub>2</sub>e คิดเป็นร้อยละ 23.66 ตามลำดับโดยแสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก kgCo<sub>2</sub>e ภาพรวมและรายประเภท ดังรูปที่ 1



รูปที่ 9 แสดงปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก kgCo<sub>2</sub>e ภาพรวมและรายประเภท

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อมูลแต่ละขอบเขตของประเภทกิจกรรม ใช้ข้อมูลจากการบันทึกจากบิลต่างๆ การประมาณค่าจากค่าเฉลี่ย รวมไปถึงปัจจัยด้านอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อการปล่อยก๊าซเรือนกระจก เช่น ประเภทของอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ใช้ อายุการใช้งานของอาคาร ขนาดของสำนักงานฯ ทำให้ค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอาจคลาดเคลื่อนไป ซึ่งในอนาคตอาจใช้ข้อมูลที่นำมาประเมินที่ได้จากการตรวจวัดจริง อาจทำให้คุณภาพของข้อมูลสูงขึ้นมากกว่าการศึกษาวิจัยนี้

2. ค่าแฟคเตอร์การปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Emission Factor) ที่ใช้ในการศึกษานี้ 采้จากมาจาก องค์กรบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ซึ่งมาจากการบันทึกประเทศที่นิยมใช้เป็นหลัก และข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลจากการบันทึกไม่ได้มีการตรวจสอบโดยตรง จึงทำให้การประเมินระดับคุณภาพของข้อมูลมีระดับคุณภาพที่ต่ำ เป็นเพียงการศึกษาการประเมินคาดคะเนที่ไม่สามารถพิสูจน์ได้ ดังนั้นในอนาคตอาจมีการใช้ค่า



แฟกเตอร์และข้อมูลที่ใช้ในการประเมินจากการตรวจจราจร มากใช้แทนค่าที่มาจากการฐานข้อมูลและการบันทึก อาจทำให้ข้อมูลมีคุณภาพมากขึ้น

3. พิจารณาศึกษาแนวทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากขึ้น เช่น การพิจารณาใช้พลังงานไฟฟ้าทางเลือกแทนการใช้พลังงานไฟฟ้าจากภารไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การพิจารณาเปลี่ยนอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ประหยัดพลังงานมากขึ้น เช่น การใช้เครื่องปรับอากาศระบบอินเวอร์เตอร์ การใช้หลอดไฟฟ้าแสงสว่างแบบ LED เป็นต้น

### เอกสารอ้างอิง

กรมอุตุนิยมวิทยา. (2567). ภาวะเรือนกระจก. (ออนไลน์). ค้นเมื่อ 27 สิงหาคม 2567, จาก

<http://climate.tmd.go.th/content/article/10>

ภาครุณย์ ชัยวนิชย์. (2563). かるบอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร กรณีศึกษา กองวิชาชีวกรรมสรรพาฐส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า. (ออนไลน์). ค้นเมื่อ 29 สิงหาคม 2567, จาก

<https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/JSTNSRU/article/view/239993/163868>

ภาครุณย์ ชัยวนิชย์. (2564). การประเมินก๊าซเรือนกระจกด้วยเครื่องและแนวทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก กรณีศึกษาเทศบาลตำบลลพบุรี. (ออนไลน์). ค้นเมื่อ 28 สิงหาคม 2567, จาก

<https://ph01.tci-thaijo.org/index.php/crma-journal/article/view/244273>

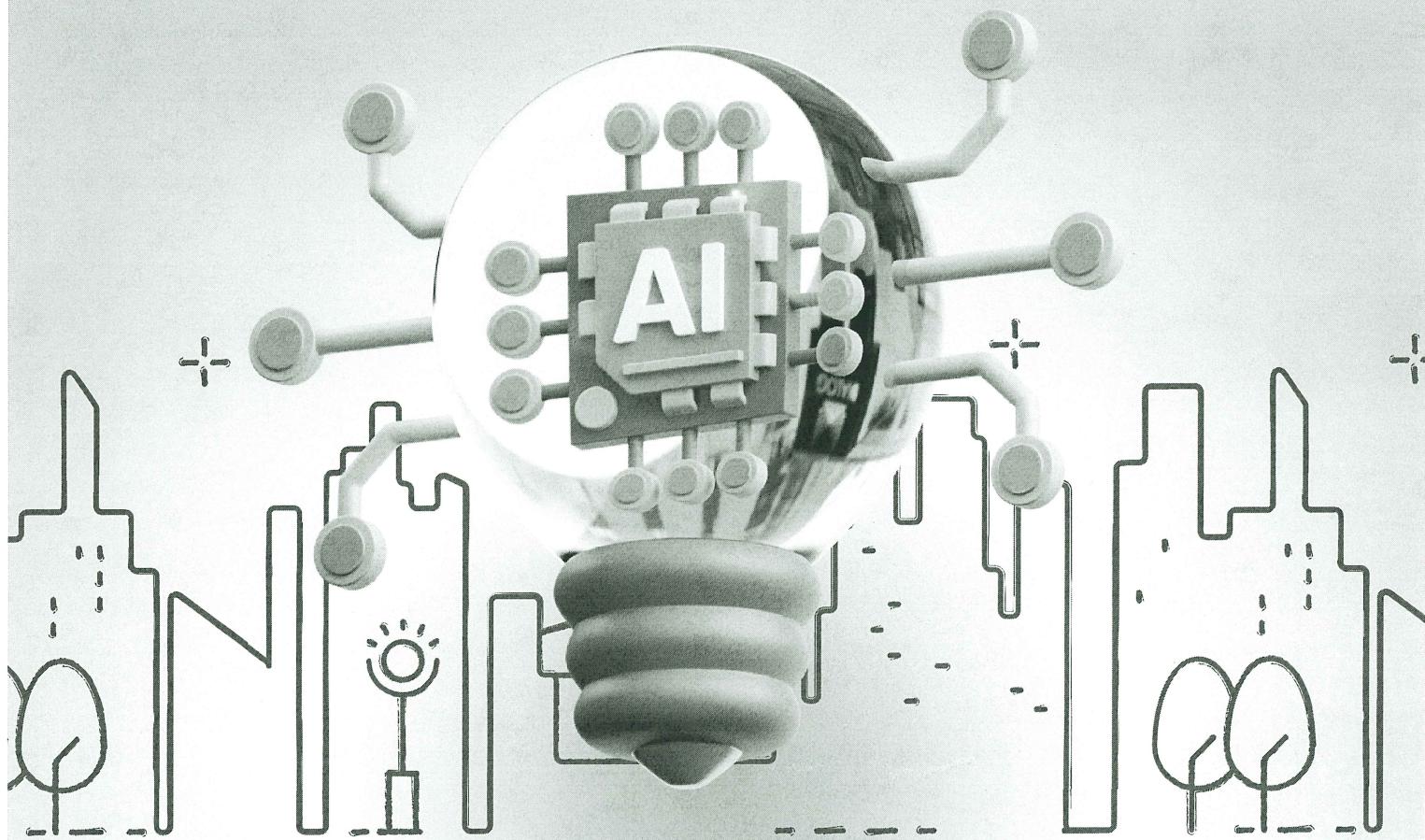
ธีติกร หมายมั่น และคณะ. (2561). การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ของมหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเชีย. ปริญญาในพนธ์ระดับปริญญาบัณฑิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น เอเชีย.

สุวิชา บริบูรณ์. (2566). การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร กรณีศึกษา กระบวนการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน Jawapak ที่ 3. ปริญญาในพนธ์ระดับปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาตรวจสอบและกฎหมายวิศวกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน). (2564). ข้อกำหนดในการคำนวณและรายงานคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร, พิมพ์ครั้งที่ 7 (มกราคม 2564)

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวสิม. (2558). มาตรการประหยัดพลังงานในสำนักงาน. (ออนไลน์). ค้นเมื่อ 4 กันยายน 2567, จาก [https://www.nongbuasimlocal.go.th/index/add\\_file/UxSE3D3Thu94855.pdf](https://www.nongbuasimlocal.go.th/index/add_file/UxSE3D3Thu94855.pdf)

องค์การสหประชาชาติในประเทศไทย. (2567). การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ. (ออนไลน์). ค้นเมื่อ 26 สิงหาคม 2567, จาก <https://shorturl.gq/kJdTl>



# การประชุมวิชาการ บัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 15

## เรื่อง “บัณฑิตวิจัย สร้างสรรค์ และนวัตกรรม : การพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่ออนาคตที่ดีกว่าในยุค AI”

### วันที่ 29 - 30 พฤษภาคม 2568

กลุ่ม วิทยาศาสตร์/วิทยาศาสตร์สุขภาพ/  
วิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม/  
สัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ชื่อ-นามสกุล	ชื่อบทความ	เลขที่หน้า
อนวัช บุนสอน	การประเมินค่ารับอนุฟัติพริ้นท์ขององค์กร กรณีศึกษา สำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา	S285-S293
อนุสรณ์ สุขประเสริฐ	พฤติกรรมการเดินทางและปัจจัยที่มีผลต่อการใช้บริการรถ Shuttle Bus ของค่อนได เดอะเบส สุขุมวิท 50	S294-S301
ดาวคำพรรณ คงเมือง	การประยุกต์ใช้ไฮโดรเจลจากกลูโคแมนแนนและเพกตินในการผลิตซ็อกโกลแลดแบบลดปริมาณไขมันอิมตัว	S302-S311
กนกพร ผลมานะ	ผลของอุณหภูมิและความเร็วลมในการทำแห้งด้วยลมร้อนต่อ ฯลนพลศาสตร์การทำแห้งของกล้วยหอมสุก (Musa sapientum L.)	S312-S319
วรรณัฐ วิชัยรัตน์	การวิเคราะห์เบรียบเทียบปัจจัยการเลือกใช้โรงงานผลสมคอนกรีต สำหรับโครงการก่อสร้างกรณีศึกษาโครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข 3901 สายทางบริการด้านนอกของทางหลวงหมายเลข 9 ถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร (ด้านตะวันตก) ด้านซ้ายทาง ช่วงกม.50+988 - กม.56+700	S320-S331
อดิกานต์ กลางณรงค์	การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของผู้รับเหมาซ่อม กรณีศึกษา	S332-338
ศิวพร จำปา	การประเมินการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการใช้ไฟฟ้า กรณีศึกษา โรงงานผลิตเหล็ก	S339-S346
วีรวรรณ ฝ่ายดี	การพัฒนาพิล์มพอลิเมอร์ชีวภาพจากแป้งที่สกัดได้จากเมล็ดกะโน กำได	S347-S355
ชนิสรา สนธิ	การเสริมเขื้อจุนทรีโพร์ใบโอดิกในผลิตภัณฑ์มะม่วงแห่นและ การศึกษาความคงทนหลังการอบแห้ง	S356-S364
ณัฐศิวน พนาจิระพัฒน์ ประกิจ คำภีร์ไอล	การศึกษาพฤติกรรมผู้บริโภคต่อผลิตภัณฑ์ที่เล็กออกจากพืช การศึกษาประเมินค่ารับอนุฟัติพริ้นท์ขององค์กรกรณีศึกษาที่ทำ การสมาคมสถาปัตยกรรมในพระบรมราชูปถัมภ์(ล้านนา)และการ เตรียมการสำหรับการบอนนิวทรัลอีเว้นท์	S365-S373 S374-S389
ประดิกรศรณ์ ช่างปืน	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เนื้อแมงกะพรุนเทียมจากส่วนเหลือทิ้งใน การแปรรูปรากมะพร้าว	S390-S397
ประภาสิริ แก้ววงศ์	การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขั้นมดคุก กี แห่นบางเสริมโปรดีนจาก吩咐อน อก (Tenebrio molitor) ที่ผ่านกระบวนการผลิตไขมันด้วยวิธีทาง กายภาพ	S398-S405
สินี หนองเต่าดำ	อิทธิพลของการทดสอบน้ำตาลชูโครสด้วยน้ำผึ้งและน้ำตาล มะพร้าวต่อคุณสมบัติของเยมผลไม้และผัก	S406-S411
สินี หนองเต่าดำ	อิทธิพลของไฮโดรคออลอยด์ต่อคุณภาพของเด็กกล้วยหอม ปราศจากกลูเตน	S412-S417